

KNVBM

Henk de Bruin

Reeds 10 jaar na oprichting werd de *British Meteorological Society* het predikaat 'koninklijk' verleend. Onze vereniging bestaat al meer dan 10 jaar en heet nog steeds geen KNVBM. Zoiets zet een mens aan het denken. Hoe kan dat? Het KNMI was al koninklijk bij geboorte, geloof ik, waarom wij zijn wij het dan nog niet? Gedragen wij ons niet koninklijk genoeg? Dat kan toch geen rol spelen meer tegenwoordig, al geef ik toe dat onze leden zich niet zo koninklijk gedragen als die van de *Koninklijke Utrechtsche Studenten-Vereeniging tot Vrijwillige Oefening in den Wapenhandel*¹ (K.U.S.V.t.v.O.i.d.W.). Maar dan heb je het over landgenoten die verwant zijn aan de studenten die in 1830 met onze koning de veldtocht tegen de Belgen hebben ondernomen¹. Maar, nee, dat kan het niet zijn denk ik.

Komt het door toevoeging "beroeps" in onze naam? Dat zou wel kunnen. Want eerlijk gezegd dat heeft iets knulligs en het is ook een zwaktebod. Je hebt toch ook geen Koninklijke Nederlandse Academie van Beroepswetenschappen (KNABW). Al is dit voorbeeld minder gelukkig, omdat de KNAW is ingesteld door de broer van Napoleon, de aartsvijand van de K.U.S.V.t.v.O.i.d.W. De toevoeging van 'beroeps' straalt iets uit van "amateurs en beunhazen komen er bij ons niet in", of "leuk dat je elke dag die thermometer in je tuin afleest, maar als je daar niet voor wordt betaald dan hoor je niet bij onze club". Ik geloof dat ze alleen bij voetballers nog iets dergelijks hebben, maar in die branche degraderen amateurclubs omdat ze hun spelers niet meer genoeg zwart kunnen betalen en alle voetballers zijn lid van de KNVB.

Hoe het ook zij, *Royal Meteorological Society* klinkt anders dan *Vereniging voor Beroepsmeteorologen*. En het is ook anders. Zover ik weet, mag iedereen lid worden van de *RMS*, maar zijn er ook *fellows*. Dat past waarschijnlijk niet meer in het Nederlandse bestel, hoewel de KNAW alleen maar '*fellows*' kent. Verder geeft de *RMS* twee tijdschriften uit: één populair wetenschappelijk (*Weather*), één wetenschappelijk. (*Quartely Journal*).

Nederland is Engeland niet, maar geef ik aan het Engelse model de voorkeur. Bij deze wil ik daarom pleiten voor het Engelse model, inclusief een tweede tijdschrift (*Netherlands Journal of Meteorology?*). Als we het zo aanpakken is het predikaat *koninklijk* een formaliteit. Dus: *op naar de KNVM!*

Nu we het er toch over hebben, waarom is *HWS* eigenlijk niet *koninklijk*? Dit bedrijf is tot stand gekomen na de verzelfstandigings-tsunami die de vorige eeuw West Europa overspoelde (in 2013 vindt de herdenking plaats). Hierdoor werd bijvoorbeeld het staatsbedrijf *PTT* opgeknipt in twee zelfstandige NV's. De laatste T verdween en de P ging alleen door. Opvallend is dat de eerste T werd opgetuigd met moderne telecommunicatie en verzelfstandigd werd onder *Koninklijke PTT Nederland*. Een particulier bedrijf kreeg vanaf oprichting onmiddellijk het predikaat *koninklijk*. Ik vind dat met dit voorbeeld de meteorologische wereld zich keihard moet maken om te bewerkstelligen dat *HWS*, die op een vergelijkbare wijze tot stand is gekomen, alsnog wordt omgedoopt tot *KHWS*. Temeer daar de KPN er een potje van heeft gemaakt ten aanzien van de kleine spaarders. U weet wel, die kleine spaarders die vroeger hun centjes wekelijks bij lieten schrijven op hun spaarbankboekjes door in de rij te gaan staan in zo'n tochtige postkantoor. Die kleine luiden kochten in 1994 en masse aandelen, hiertoe aangemoedigd door de Minister van Financiën. Nu na 9 jaar staan deze aandelen op minder dan de helft van de uitgiftewaarde. De kleine spaarder die vroeger 2% rente kreeg (als hij niet vergat zijn boekje jaarlijks op te sturen) is nu de helft van zijn spaarcentjes kwijt. Als ze de KPN aandelen in 1994 gekocht hadden, want als ze dat begin 2000 hadden gedaan dan waren ze nu alles kwijt. Kortom argumenten genoeg om te strijden voor een *KHWS*.

¹ www.kusw.nl/

Ik bedenk nu dat dit toch tot problemen in onze vereniging kan leiden. Want wat doen we met de andere particuliere weerbedrijven als *Meteo Consult* en *WeerOnline*? Voor u mij kogelbrieven schrijft, ook hier is een oplossing voor. We maken deze *hofleveranciers*. Dat is nog mooier dan *koninklijk*. Eigenlijk zit er ook wel wat in, want, hoewel hofleveranciers al lang niet meer aan het hof leveren, kunnen weerbedrijven wel degelijk veel betekenen voor het Koninklijk Huis. Denk eens aan weerkundige begeleiding van statiebezoeken. Ik herinner me nog goed een bezoek aan de Antillen dat moest worden afgebroken door een tropische cycloon. Dat was met *WOL* of *MC*, *hofleveranciers*, niet gebeurd. Maar even onder ons: ik denk dat er al contacten zijn gelegd. Hoe valt het anders te verklaren kan het op 2 februari 2002 zulk stralend zomers weer was? De tranen van *Maxima* tijdens de tango van *Astor Piazzolla* worden nu geassocieerd met een ouderwets Oranjezonnetje en niet met een druilerig regentje. Dat is geen toeval. Er hangt dus iets in de lucht. De Rotary Club in Wageningen volgt de ontwikkelingen op de voet.