

10 jaar NVBM, een impressie

01/1

GEERT GROEN EN KEES DEKKER

Op 27 maart 1991 werd de Nederlandse Vereniging van Beroeps Meteorologen NVBM opgericht met als doel het aanzien van het beroep op hoog peil te brengen en te houden. De vereniging moest mensen verenigen, die zich op een professionele manier met de meteorologie bezighouden in verschillende organisaties en bedrijven. Hoe is dat de afgelopen 10 jaar gegaan? Toen we op die regenachtige Nieuwjaarsdag 2001 na een periode van sneeuw, ijs en gladheid, in de voorbereidingen van dit artikel begonnen lagen er naast ons op de bank alle tot nu toe verschenen Meteorologica's, een dankbare bron voor inspiratie en reflectie.

NVBM 1991, METEOROLOGICA 1992

Bij het lezen van het eerste nummer uit april 1992 (een jaar na de oprichting) valt een aantal bijzonderheden op, zoals de (geplakte) kleurenfoto van Onno Hungerink, één van de oprichters, en iets verderop, bij de bestuurlijke mededelingen, dat de eerste voorzitter, Frank

Kroonenberg, zijn aftreden aankondigde (wat een mooie foto, Frank). Uit het eerste nummer valt af te leiden dat het voor de oprichters spannende (financiële) tijden waren.

In het artikel van Han Mellink, de eerste (opmaak)redacteur, wordt belicht hoe de zoektocht naar een goede naam voor het blad verrassend via Kees Dekker eindigde bij de naam Meteorologica. Redactieleden waren Jacob Kuiper, Aarnout van Delden (hoofdredacteur van 1992 tot 1997) en Baltus Zwart.

Tijdens de oprichtingsvergadering, waarbij, in onze herinnering, ook Jon Wieringa, Peter Kerkmans en Kees Dekker aanwezig waren, stelde de beoogde redactie een keiharde eis, n.l. dat het blad zowel qua inhoud als qua vormgeving er professioneel uit moest zien. Ze zijn er in geslaagd, en dat mag een groot compliment worden genoemd. Dit verklaarde tevens de al eerder genoemde spannende financiële tijden.

Tien jaar geleden stond binnen NVBM klimaatverandering al op de agenda,

getuige het artikel over de klimaatcijfers 1961-1990 van Baltus Zwart. Van nostalgie vervuld las ik aan het eind een artikel over de VOM-diploma-uitreiking in hotel De Wereld, waarbij de VOM-nieuwe stijl in de schijnwerper stond. Kees Kooman, toenmalig directeur Operationele Dienst KNMI, zei dat de vraag naar meteorologen met kennis van het vak, maar vooral met belangstelling voor de klant, groeide en dat de meteoroloog geen slaaf van de computer moest worden.

Gerrit Hiemstra en Baltus Zwart bespraken de journalistieke vrijheid rond een decemberverwachting in het AD en columnist vanaf het eerste uur, Henk van Dorp, verzuchtte in dat nummer: "Kan ik in mijn vrije tijd eindelijk weer eens naar de radio luisteren zonder de voortdurende angst dat ik om de vijf minuten gedwongen wordt mee te luisteren naar quasi-amusant weergebabbel". Ook in 1992: IMOU werd IMAU. Op de achterflap wordt het eerste congres van 23 mei 1992 aangekondigd over kennis, techniek en presentatie.

Bij het tweede nummer telde Meteorologica 100 abonnees en deed Peter Kerkmans als tweede voorzitter van zich spreken. Jacob Kuiper deed een oproep om aan materiaal te komen van de windhoos bij Wielbergen op 5 juni 1992, Kees Blom was op famflight, Bert Wartena ging met pensioen en Jan Pelleboer, overleden op 18 juli 1992, werd herdacht. Een jonge John Kambeel (IMAU) snapte alles van noodweer door jetstreaks (het gat in zijn dakpan door een hagelsteen kwam later).

In het laatste (dubbel)nummer van 1992 was Jacob letterlijk en figuurlijk getroffen door de hoos van Ameland, vertelde Arie Steenhuisen over ballonvaartmeteorologie en probeerde Dirk van der Duin Schouten de Q-vectoren aan de man te brengen. Han Mellink publiceert een interview met Harry Otten, met de welsprekende titel "Concurrer op basis van kwaliteit". De samenwerking met meteorologen bleek uit een artikel van Casper ter Kuile, uit het congres van 24 maart blijkt (tot op de dag van vandaag) de wil tot samenwerking met VVK en NVWS.

NVBM 1992-2000

Het gaat te ver om de tussenliggende jaren te beschrijven aan de hand van 32 nummers van ons onvolprezen blad, maar zonder anderen tekort te willen doen een klein

wetenschapsers, zoals het artikel over de natte eeuw van John van Boxel en Erik Cammeraat. In Meteorologica en op congressen werd een stevig stuk theorie niet geschuwd, zoals bijv. de potentiële vorticeit uit het winkeltje van Wim Verkley e.a. Door de jaren heen kwam Kees Floor geregeld aan bod met taal(mis)(ge)bruik in weerpraatjes, met reclame voor opleidingen, en met een goede serie over fronttypen. Ook schuwt Kees de ontwikkelingen niet door recent een prikkelend artikel te publiceren over de veranderende model- en werkomgeving van de meteorologen.

Steeds meer artikelen uit Meteorologica worden aangehaald in literatuurlijsten van onderzoekers en auteurs. In tien jaar is het blad uitgegroeid tot een toonaangevend meteorologisch vakblad in het Nederlands taalgebied.

Met de nadruk op Nederlands taalgebied, want niet alleen heeft Meteorologica Vlaamse abonnees, ook zijn ongeveer 20 Vlaamse meteorologen lid van de NVBM. In het verlengde van de klimaatveranderingen, die vanaf het begin aan de orde zijn geweest binnen NVBM, is onlangs het glaciaal onderzoek onder de loep gelegd.

In november vorig jaar werd aan deze vorm van klimaatonderzoek zelfs een lezingenmiddag gewijd.

De mens achter de vereniging kwam aan

door Geert Groen. Bij de redactie van Meteorologica ging het iets rustiger, want na Han Mellink als (opmaak)redacteur kwam Aarnout van Delden, in 1997 opgevolgd door Robert Mureau. Al die tien jaren was Kees Dekker een vast bestuurslid (en statutenkenner). Kees heeft vorig jaar zelfs voor een zelfgedraaide voorzittershamer gezorgd, zijn tweede hamer inmiddels.

Tot slot moet de internetsite worden vermeld, die sinds enkele jaren in de lucht is en in alle rust voor het grootste deel wordt onderhouden door Marco Nolet. En natuurlijk niet te vergeten al die mensen, die op de achtergrond onvermoeibaar waren in bestuur en commissies, zoals Monique R, Monique S, Heleen, Gerard, Sytze, Arthur, Wim, Ton, Kees B, Gerrit, enzovoort, enzovoort, enzovoort.....

NVBM 2001-2011

Heeft de vereniging levenskracht? Het antwoord daarop is volmondig JA.

Het aantal leden is boven 200, het aantal lezers van Meteorologica nadert 500, de vereniging staat midden in de wereld van instituten, providers en broadcasters. In bestuurlijke zin is er genoeg continuïteit, met een constante bestuurlijke uitdaging om aan de statuten van de vereniging te voldoen. De vernieuwingen in de meteorologie en de interactie met de maatschap-